

10.174 / 6.02.2017.

**MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE****Domnului Ministru VIOREL ȘTEFAN****AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ****Domnului Președinte BOGDAN NICOLAE STAN**

Biroul Executiv al Federației Naționale a Sindicatelor din Finanțe vă adresează rugămîntea de a întreprindere demersurile necesare în vederea transmiterii către instituțiile aflate în coordonarea sau subordonarea MFP și ANAF, a anexei privind "nivelul maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare" în acord cu dispozițiile Deciziei nr. 794/15.12.2016 pronunțată de Curtea Constituțională.

Potrivit art. 3<sup>1</sup> din OUG nr. 57 din 9 decembrie 2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscale-bugetare, modificată de OUG 43/2016, “(1) Prin excepție de la prevederile art. 1 alin. (1), începând cu luna august 2016, personalul plătit din fonduri publice care beneficiază de un quantum al salariilor de bază/indemnizațiilor de încadrare, aferent unui program normal al timpului de muncă, mai mic decât cel stabilit în plată la nivel maxim pentru fiecare funcție, grad/treaptă, gradație, vechime în funcție sau în specialitate, după caz, va fi salarizat la nivelul maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare din cadrul instituției sau autorității publice respective, dacă își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”

(1<sup>1</sup>) Sintagma «fiecare funcție» prevăzută la alin. (1) reprezintă funcțiile prevăzute în aceeași anexă, capitol, literă, număr și număr curent în Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

(1<sup>2</sup>) În aplicarea prevederilor alin. (1), pentru stabilirea nivelului maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare din cadrul instituției sau autorității publice respective, se iau în considerare numai drepturile salariale prevăzute în actele normative privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și nu se includ drepturile stabilite sau recunoscute prin hotărâri judecătorești.

(1^3) În aplicarea prevederilor alin.(1), prin instituție sau autoritate publică se înțelege acea instituție sau autoritate publică cu personalitate juridică care are patrimoniu propriu, buget propriu de venituri și cheltuieli, conduce contabilitate proprie iar conducătorul acesteia are calitatea de ordonator de credite. În cazul instituțiilor sau autorităților publice aflate în subordinea aceluiași ordonator de credite, având același scop, îndeplinind aceleași funcții și atribuții, aflate la același nivel de subordonare din punct de vedere finanțiar, nivelul maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare se va stabili la nivelul maxim aflat în plată din cadrul acestor instituții sau autorități publice subordonate"

**Prin Decizia nr. 794/15.12.2016, Curtea Constituțională a admis exceptia de neconstitutionalitate declarand ca dispozitiile art. 3^1, alin.1^2 din OUG nr. 57/2015 sunt neconstitutionale.**

În considerentele Deciziei, la punctul 37, Curtea reține faptul că, până la adoptarea soluției legislative corespunzătoare, în temeiul art.147 alin.(4) din Constituție, din momentul publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, ***instituțiile și autoritățile publice urmează să aplice în mod direct prevederile constituționale ale art.1 alin.(4), art.16, art.124 și art.126 în privința stabilirii "nivelului maxim pentru fiecare funcție, grad/treaptă, gradație, vechime în funcție sau specialitate, după caz" al salariului de bază/ indemnizației de încadrare, astfel cum a fost constatat prin prezenta decizie.***

Curtea constată că, în vederea egalizării prevăzute de art. 3^1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, "nivelul maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare", care trebuie să includă și drepturile stabilite sau recunoscute prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile/definitive, urmează să se stabilească prin raportare la aceeași funcție, grad, gradație, vechime în muncă și în specialitate, aceleași condiții de studii, din cadrul întregii categorii profesionale, respectiv familii ocupaționale.

În final, Curtea constată că, potrivit Deciziei Plenului Curții Constituționale nr. 1/1995 privind obligativitatea deciziilor sale pronunțate în cadrul controlului de constituționalitate, puterea de lucru judecat ce însoțește actele jurisdicționale, deci și deciziile Curții Constituționale, se atașează nu numai dispozitivului, ci și considerentelor pe care se sprijină acesta. Astfel, Curtea reține că atât considerentele, cât și dispozitivul deciziilor sale sunt general obligatorii, potrivit dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție, ***și se impun cu aceeași forță tuturor subiectelor de drept.***

Curtea constată că dispozițiile art. 3<sup>1</sup> alin. (1<sup>2</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, introdus prin OUG nr. 43/2016, contravin principiului egalității în fața legii, consacrat prin art. 16 din Constituție, deoarece stabilesc că persoanele aflate în situații profesionale identice, dar care nu au obținut hotărâri judecătorești prin care să li se fi recunoscut majorări salariale, au indemnizații de încadrare diferite (mai mici) față de cei cărora li s-au recunoscut astfel de drepturi salariale, prin hotărâri judecătorești, generând diferențe în stabilirea salariului de bază/indemnizației de încadrare. Or, tratamentul juridic diferit instituit de legiul autor nu are nicio justificare obiectivă și rezonabilă. De altfel, dispozițiile de lege criticate lipsesc de sens și, practic, anulează voînța legei autorului și rațiunea esențială a edictării actului normativ respectiv, astfel cum sunt precizate în Preambulul OUG nr. 20/2016, anume acelea de a egaliza veniturile personalului bugetar cu aceeași funcție, grad/treaptă, gradație, vechime în funcție/specialitate, prin raportare la nivelul maxim, și de a elimina inechitățile existente.

Așadar, potrivit OUG nr. 20/2016 (act normativ care modifică OUG nr. 57/2015), începând cu luna august 2016, pentru fiecare funcție, grad/treaptă, gradație, vechime în funcție sau în specialitate, după caz, nu este permis ca, spre exemplu, 2 functionari publici cu același grad, vechime în funcție sau în specialitate și aceleasi studii sa aibă salarii de baza diferite.

În consecință, ca efect al neconstituționalității art. 3<sup>1</sup> alin.(1<sup>2</sup>) din OUG nr. 57/2015 “nivelul maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare”, la care se face egalizarea prevăzută de art. 3<sup>1</sup> alin.(1) din OUG nr. 57/2015, trebuie să includă și drepturile stabilite sau recunoscute prin hotărâri judecătorești, drepturi ce vor fi stabilite cu data de 01 august 2016, drept pentru care solicităm să faceti demersurile necesare în vederea elaborării, și transmiterii către instituțiile coordonate sau subordonate a anexei privind “nivelul maxim al salariului de baza/indemnizatiei de incadrare” pentru functii similare.

Facem această solicitare având în vedere faptul că și la aplicarea prevederilor OUG nr. 43/2015 a fost transmisă în teritoriu o anexă centralizatoare care a fost menționată în preambulul fiecărei decizii emise de instituțiile din subordine.

În speranță că veți da curs solicitării noastre, vă asigurăm de întreaga noastră considerație.



VASILE MARICA

Președinte – Federatia Natională a Sindicatelor din Finante

Str. Mircea Voda, nr.44, sector 3, București, Tel: 021-315.35.00, Fax: 021-303.99.58,  
[www.sedlex.ro](http://www.sedlex.ro) / [alianta@sedlex.ro](mailto:alianta@sedlex.ro)